

# TECNOLOGÍAS MIDDLEWARE PARA EL DESARROLLO DE SERVICIOS EN ENTORNOS DE COMPUTACIÓN UBICUA

Autora: M<sup>a</sup> Celeste Campo Vázquez  
Director: Andrés Marín López  
7 de Mayo de 2004



## Índice

- ✦ Introducción
- ✦ Estado del arte
- ✦ PDP: *Pervasive Discovery Protocol*
- ✦ SDA: *Service Discovery Agent*
- ✦ Conclusiones y trabajos futuros



## Índice

### ➤ Introducción

- Motivación
- Objetivos

### ➤ Estado del arte

### ➤ PDP: *Pervasive Discovery Protocol*

### ➤ SDA: *Service Discovery Agent*

### ➤ Conclusiones y trabajos futuros

3



## Introducción

### ➤ [Weiser, 1991]

*"The most profound technologies are those that disappear. They weave themselves into the fabric of everyday life until they are indistinguishable from it"*

### ➤ Evolución computación distribuida:

- Movilidad
- Ubicuidad

4



## Motivación

- ◆ Nuevos actores:
  - \* Dispositivos personales
  - \* Dispositivos de función específica
  - \* Sensores y actuadores
- ◆ Nuevos escenarios:
  - \* Protocolos de comunicación inalámbricos
  - \* Dinámicos y cambiantes
- ◆ Nuevos retos:
  - \* Limitaciones de los dispositivos ? cooperación
  - \* Coste de las comunicaciones ? autonomía
  - \* Importancia de las distancias ? ámbito local

5



## Objetivos

- ◆ Título:
  - \* "Tecnologías middleware...
  - \* para el desarrollo de servicios...
  - \* en entornos de computación ubicua"
- ◆ Tecnologías:
  - \* Paradigma de agentes móviles para el desarrollo de servicios
  - \* Protocolos de descubrimiento de servicios como base para la cooperación entre dispositivos

6



### Objetivos

- ✦ Estudio del estado del arte
- ✦ Paradigma de agentes para entornos ubicuos:
  - Adaptación arquitectura FIPA
  - Implementación
- ✦ Protocolo de descubrimiento y anuncio de servicios:
  - Diseño
  - Estudio de prestaciones
  - Implementación
- ✦ Integración de las propuestas

7



### Índice

- ✦ Introducción
- ✦ Estado del arte
  - Tecnologías relacionadas
  - Descubrimiento de servicios
  - Agentes
- ✦ PDP: *Pervasive Discovery Protocol*
- ✦ SDA: *Service Discovery Agent*
- ✦ Conclusiones y trabajos futuros

8



## Tecnologías relacionadas

- ✦ Protocolos de comunicación inalámbricos:
  - Formación de redes de forma espontánea: redes ad-hoc
  - Restricciones: calidad cambiante, conectividad no transitiva e intermitente, coste de las comunicaciones,...
- ✦ Dispositivos:
  - Heterogeneidad
  - Java 2 Micro Edition
- ✦ Proyectos de investigación



## Descubrimiento de servicios

- ✦ Facilitar a los dispositivos el descubrimiento de los servicios de la red sin necesidad de configuraciones
- ✦ Definidos en el IETF:
  - SRVLOC:
    - ✦ SLP (1997), SLP v2 (1999)
    - ✦ SSDP (1999)
  - Propuestas del ZeroConf:
    - ✦ DNS-SD
    - ✦ Multicast DNS / LLMNR



## Descubrimiento de servicios

- ◆ Integrados dentro de una tecnología de red:
  - SDP de Bluetooth
  - IAS de IrDA
- ◆ Independientes de la tecnología de red:
  - Salutation
- ◆ Asociados a un *framework* de desarrollo de servicios:
  - Jini
  - OSGi
  - JXTA



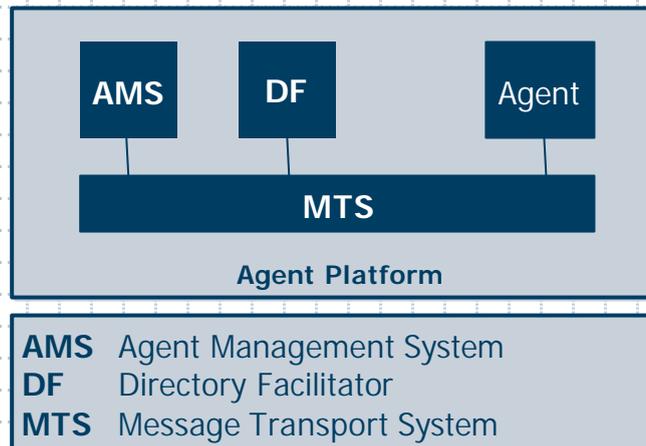
## Agentes

- ◆ Definición de agentes (propiedades):
  - Autonomía, comunicación, cooperación, coordinación, movilidad e inteligencia
- ◆ Beneficios de la tecnología de agentes móviles:
  - Independencia de la disponibilidad de la red
  - Reducción del tráfico de la red
  - Distribución de tareas
  - Flexibilidad de las aplicaciones
- ◆ No sustituye a otros paradigmas (cliente/servidor):
  - Mejores prestaciones en ciertas aplicaciones:
    - ◆ Acceso a BD [Papstravou et al., 1999],
    - ◆ Gestión de red [Clitho and Magedanz, 2002]
    - ◆ Recolección de datos en redes de sensores [Qi et al., 2001]
  - Movilidad de código paradigma válido en computación ubicua:
    - ◆ Proyecto one.world [Grimm et al., 2002] (Proyecto Portolano - U. Washington)



## Agentes

### + Modelo de referencia FIPA



13



## Agentes

### + Plataformas de agentes en computación móvil:

- LEAP (Lightweight Extensible Agent Platform) - IST-1999-10211
  - Aplicación en redes de telefonía móvil
  - Arquitectura modular: en el terminal móvil no existe una plataforma compatible con FIPA
  - No soporta movilidad en dispositivos limitados
- MAE de U. de Monash [Mihailăscu and Kendall, 2002]
  - Aplicaciones de comercio electrónico en redes de telefonía móvil
  - Plataforma soporta movilidad a nivel agentes
  - No es compatible con FIPA

### + Plataformas de agentes en computación ubicua:

- FIPA Ad-Hoc (2002)

14



## Conclusiones

- + Computación ubicua:
  - \* Plantea nuevos retos no abordados hasta ahora
- + Descubrimiento de servicios:
  - \* Protocolos existentes no han sido diseñado para entornos ubicuos
  - \* Existen varias propuestas para abordar este problema
  - \* Contribución: Diseño de un nuevo protocolo de descubrimiento teniendo en cuenta los nuevos retos
- + Agentes:
  - \* Paradigma de la computación adaptado a entornos ubicuos
  - \* Viabilidad de implantación en dispositivos limitados
  - \* Necesidad de adaptación del estándar FIPA
  - \* Contribución: Adaptación de la arquitectura FIPA a entornos ubicuos



## Índice

- ✍ Introducción
- ✍ Estado del arte
- ✍ PDP: *Pervasive Discovery Protocol*
  - \* Estudio del problema
  - \* Diseño razonado
  - \* Descripción del protocolo
  - \* Análisis de prestaciones
- + SDA: *Service Discovery Agent*
- + Conclusiones y trabajos futuros



## Estudio del problema

- ⊕ Estudio teórico:
  - Funcionamiento distribuido:
    - ⊕ Pull
    - ⊕ Push
  - Funcionamiento centralizado
- ⊕ Estudio de las propuestas del IETF:
  - SLP
  - SSDP
  - DNS-SD

17



## Estudio teórico

### Solución I - Distribuida modo *PULL*

- ⊕ Los dispositivos que buscan servicios preguntan al entorno por difusión y los servidores que ofrecen el servicio responden por unicast
- ⊕ Ventajas:
  - Cuando se necesita un servicio se pregunta al entorno, entonces se tiene una versión actualizada de los servicios disponibles
  - Implementación más sencilla tanto en clientes como en servidores
- ⊕ Problema:
  - Número de mensajes por búsqueda

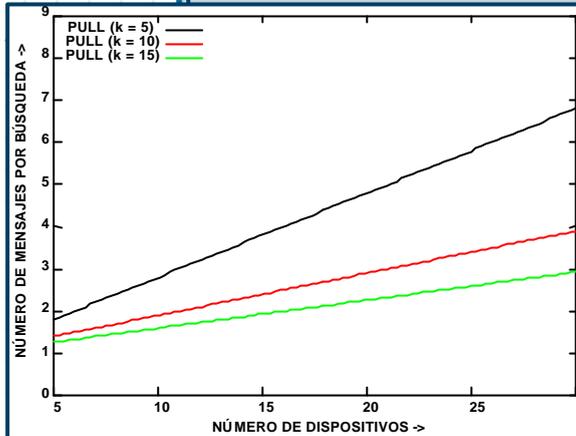
18



## Estudio

ESTUDIO ANALÍTICO:

- Número de dispositivos en la red =  $n$
- Número de tipos de servicios =  $k$



servicios preguntan  
servidores que  
por unicast

pregunta al  
versión actualizada

to en clientes como

ESTUDIO

• Núm

• Número de mensajes por búsqueda =  $\frac{k \cdot n \cdot 1}{k}$

• Tasa de servicios descubiertos = 100%

• Tasa de servicios falsos descubiertos = 0%

18

## Pervasive Discovery Protocol

### Estudio teórico

#### Solución II - Distribuida modo *PUSH*

- Los servidores anuncian periódicamente los servicios que ofrecen
- Los clientes almacenan localmente estos anuncios para consultarlos cuando quieren descubrir un servicio
- Problemas:
  - Mayor complejidad en clientes y servidores
  - Lento, dependiendo del intervalo entre anuncios
  - Si los anuncios son muy frecuentes, se consume mucho ancho de banda y si son poco frecuentes, se puede intentar acceder a servicios que no están disponibles

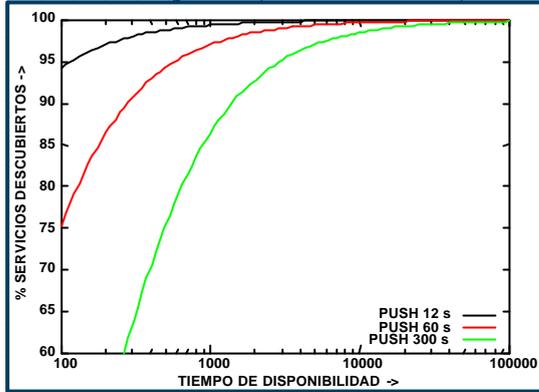
19



## Estudio

ESTUDIO ANALÍTICO:

- ⌘ Tiempo entre anuncios =  $T_a$
- ⌘ Tiempo medio entre peticiones (exponencial) = ?
- ⌘ Tiempo medio de vida (exponencial) = ?



muchos  
pueden  
disponer

- ⌘ Número de mensajes por búsqueda =  $\frac{1}{T_a}$
- ⌘ Tasa de servicios descubiertos =  $p \cdot \frac{1}{T_a} \cdot e^{-\frac{1}{T_a}}$
- ⌘ Tasa de servicios falsos descubiertos =  $f \cdot 1 \cdot p$

19

periódicamente los

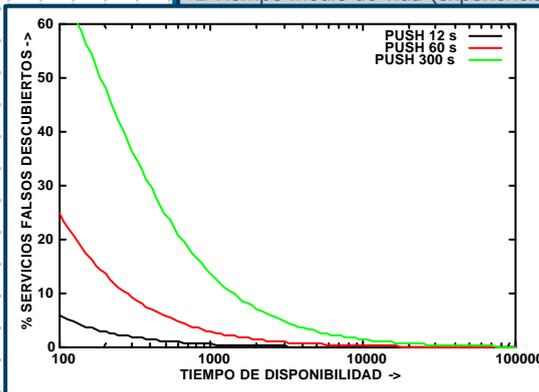
lamente estos  
cuando quieren

antes y los servidores  
valo entre anuncios

## Estudio

ESTUDIO ANALÍTICO:

- ⌘ Tiempo entre anuncios =  $T_a$
- ⌘ Tiempo medio entre peticiones (exponencial) = ?
- ⌘ Tiempo medio de vida (exponencial) = ?



muchos  
pueden  
disponer

- ⌘ Número de mensajes por búsqueda =  $\frac{1}{T_a}$
- ⌘ Tasa de servicios descubiertos =  $p \cdot \frac{1}{T_a} \cdot e^{-\frac{1}{T_a}}$
- ⌘ Tasa de servicios falsos descubiertos =  $f \cdot 1 \cdot p$

19

periódicamente los

lamente estos  
cuando quieren

antes y los servidores  
valo entre anuncios

Estudio teórico

Solución III – Modo centralizado

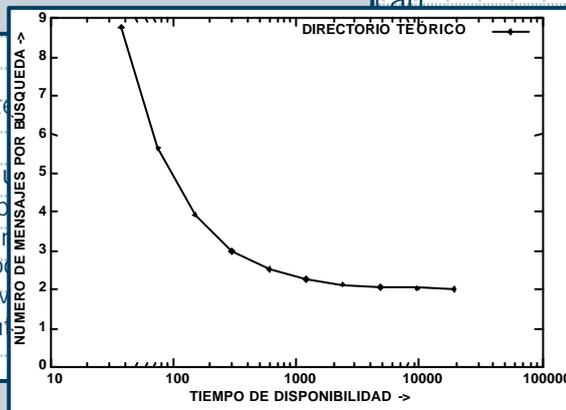
- Directorio, nuevo elemento donde los servidores registran sus servicios y los clientes los buscan.
- Ventajas:
  - Escalabilidad
  - Uso en áreas extensas
- Problemas:
  - Dependencia de un sistema central
  - ¿Cómo se descubre al directorio?:
    - Configuración manual
    - Anuncios periódicos del directorio
    - Búsqueda activa de los servidores y clientes
  - Entorno cambiante:
    - ¿Quién asume el papel de directorio?
    - Búsquedas de directorios frecuentes, por lo tanto costosas.



PARAMÉTROS SIMULACIÓN:

- Número medio de dispositivos = 20
- Número de tipos de servicios = 5
- Cada dispositivo:
  - Tiempo medio de vida (exponencial) = 600 seg. 1 fijo
  - Tiempo medio entre búsquedas (exponencial) = 60 seg.
  - Tamaño de la caché = 100

- Ventajas:
  - Escalabilidad
  - Uso en áreas extensas
- Problemas:
  - Dependencia de un sistema central
  - ¿Cómo se descubre al directorio?:
    - Configuración manual
    - Anuncios periódicos del directorio
    - Búsqueda activa de los servidores y clientes
  - Entorno cambiante:
    - ¿Quién asume el papel de directorio?



PRECISIÓN:

- 90 % nivel de confianza – 10% intervalo de confianza



## Estudio propuestas IETF

- ✦ SLP:
  - Modo centralizado
  - Modo distribuido: modo pull con caché opcional
- ✦ SSDP:
  - Modo distribuido: modo pull y modo push
- ✦ DNS-SD:
  - Modo centralizado basado en DNS.
  - Modo distribuido basado en Multicast DNS (modo pull con respuestas multicast) o en LLMNR (modo pull)

21



## ¿Es necesario un nuevo protocolo?

- ✦ No han sido propuestos para entornos ubicuos
- ✦ Requisitos:
  - Minimizar consumo (número de transmisiones)
  - Funcionar sin infraestructura fija
  - Simple y poco costoso computacionalmente
- ✦ Criterios de diseño:
  - Adaptarse a entornos dinámicos como estáticos
  - Maximizar la cooperación entre los dispositivos
  - Adaptarse a las características de las aplicaciones

22



## Diseño razonado

- ⊕ Propuesta 1:
  - **No emplear directorio de servicios**
- ⊕ Justificación:
  - Dispositivos limitados y móviles
  - Coste de la búsqueda de directorio
- ⊕ Aunque si existe dispositivos fijos, que se comporte como un directorio

23



## Diseño razonado

- ⊕ Propuesta 2:
  - **Introducir caché de servicios remotos**
- ⊕ Justificación:
  - Disminuye el número de mensajes transmitidos por búsqueda
- ⊕ Problemas:
  - Disminuye la tasa de servicios descubiertos
  - Aumenta la tasa de servicios falsos descubiertos

24



PARAMÉTROS SIMULACIÓN:

- ⌘ Número medio de dispositivos = 20
- ⌘ Número de tipos de servicios = 5
- ⌘ Cada dispositivo:
  - Tiempo medio de vida (exponencial) = 600 seg.
  - Tiempo medio entre búsquedas (exponencial) = 60 seg.
  - Tamaño caché = 0 - 100

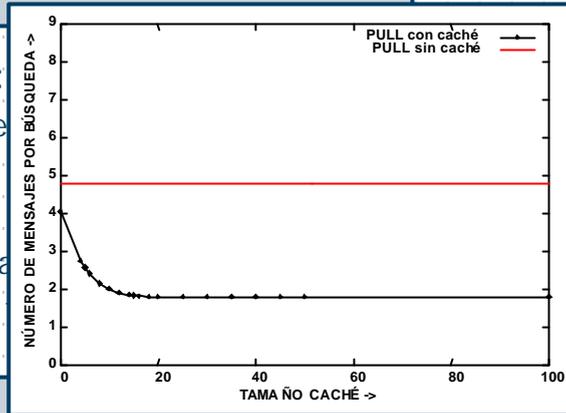
Introducción

Justificación:

- Disminuye el tiempo de búsqueda

Problemas:

- Disminuye la eficiencia
- Aumenta la latencia



PRECISIÓN:

- ⌘ 90 % nivel de confianza – 10% intervalo de confianza



PARAMÉTROS SIMULACIÓN:

- ⌘ Número medio de dispositivos = 20
- ⌘ Número de tipos de servicios = 5
- ⌘ Cada dispositivo:
  - Tiempo medio de vida (exponencial) = 600 seg.
  - Tiempo medio entre búsquedas (exponencial) = 60 seg.
  - Tamaño caché = 0 - 100

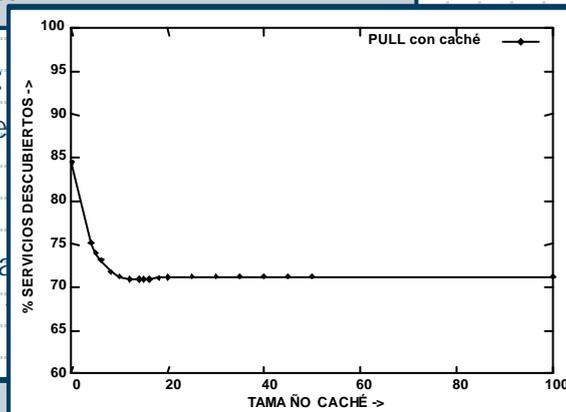
Introducción

Justificación:

- Disminuye el tiempo de búsqueda

Problemas:

- Disminuye la eficiencia
- Aumenta la latencia



PRECISIÓN:

- ⌘ 90 % nivel de confianza – 10% intervalo de confianza



PARAMÉTROS SIMULACIÓN:

- ≍ Número medio de dispositivos = 20
- ≍ Número de tipos de servicios = 5
- ≍ Cada dispositivo:
  - Tiempo medio de vida (exponencial) = 600 seg.
  - Tiempo medio entre búsquedas (exponencial) = 60 seg.
  - Tamaño caché = 0 - 100

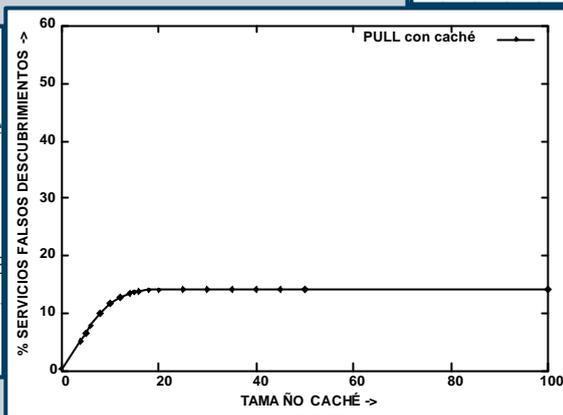
Introducción

⊕ Justificación:

- Disminuye el tiempo de búsqueda

⊕ Problemas:

- Disminuye la tasa de servicios descubiertos
- Aumenta la tasa de servicios falsos descubiertos



PRECISIÓN:

- ≍ 90 % nivel de confianza - 10% intervalo de confianza



Diseño razonado

⊕ Propuesta 3:

- Mezclar características de *pull* y *push*
- Modo pull con caché y respuestas multicast

⊕ Justificación:

- Disminuye el número de mensajes transmitidos por búsqueda
- Aumenta la tasa de servicios descubiertos

⊕ Problema:

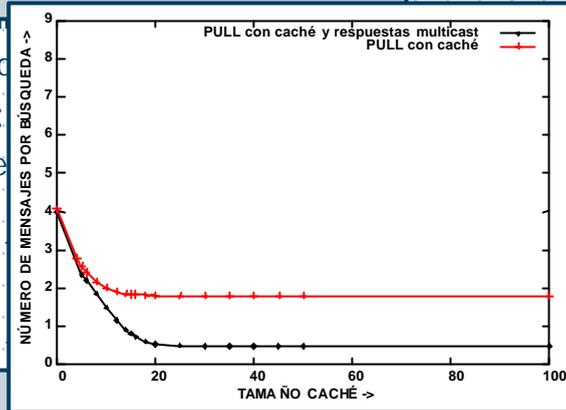
- Aumenta la tasa de servicios falsos descubiertos



PARAMÉTROS SIMULACIÓN:

- ✍ Número medio de dispositivos = 20
- ✍ Número de tipos de servicios = 5
- ✍ Cada dispositivo:
  - Tiempo medio de vida (exponencial) = 600 seg.
  - Tiempo medio entre búsquedas (exponencial) = 60 seg.
  - Tamaño caché = 0 - 100

- ✍ Modo pull co
- ✍ Mezclar ca
- ✍ Justificación:
  - Disminuye e
  - Aumenta la
- ✍ Problema:
  - Aumenta la



PRECISIÓN:

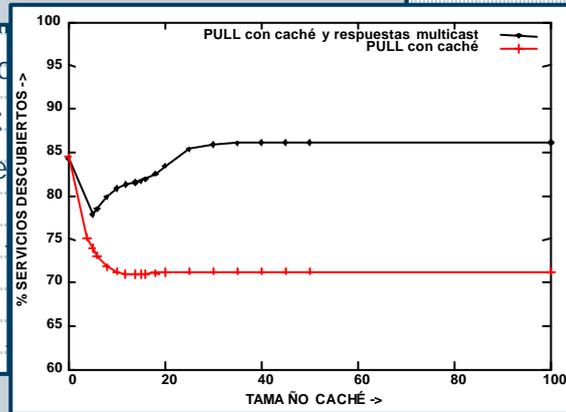
✍ 90 % nivel de confianza – 10% intervalo de confianza



PARAMÉTROS SIMULACIÓN:

- ✍ Número medio de dispositivos = 20
- ✍ Número de tipos de servicios = 5
- ✍ Cada dispositivo:
  - Tiempo medio de vida (exponencial) = 600 seg.
  - Tiempo medio entre búsquedas (exponencial) = 60 seg.
  - Tamaño caché = 0 - 100

- ✍ Modo pull co
- ✍ Mezclar ca
- ✍ Justificación:
  - Disminuye e
  - Aumenta la
- ✍ Problema:
  - Aumenta la



PRECISIÓN:

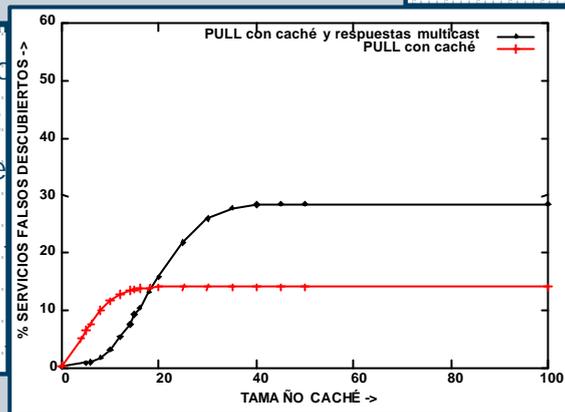
✍ 90 % nivel de confianza – 10% intervalo de confianza



PARAMÉTRICOS SIMULACIÓN:

- Número medio de dispositivos = 20
- Número de tipos de servicios = 5
- Cada dispositivo:
  - Tiempo medio de vida (exponencial) = 600 seg.
  - Tiempo medio entre búsquedas (exponencial) = 60 seg.
  - Tamaño caché = 0 - 100

- Modo pull con
- Justificación:
  - Disminuye e
  - búsqueda
  - Aumenta la
- Problema:
  - Aumenta la



PRECISIÓN:

• 90 % nivel de confianza – 10% intervalo de confianza



Diseño razonado

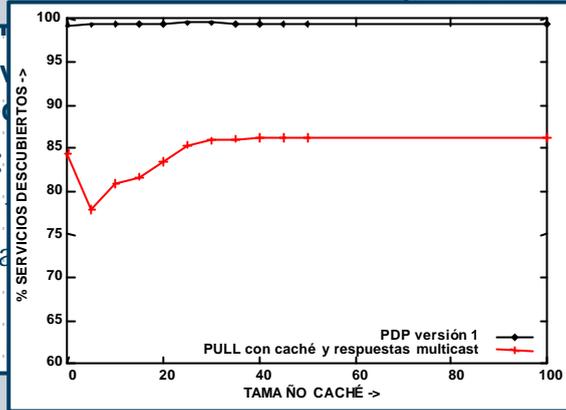
- Propuesta 4 (PDP v1):
  - **Enviar petición siempre**
  - **Incluir servicios ya conocidos en los mensajes de búsqueda**
- Justificación:
  - Aumenta la tasa de servicios descubiertos
  - Disminuye la tasa de servicios falsos descubiertos
- Problema:
  - Aumenta el número de mensajes por búsqueda



PARAMÉTRIOS SIMULACIÓN:

- ✍ Número medio de dispositivos = 20
- ✍ Número de tipos de servicios = 5
- ✍ Cada dispositivo:
  - Tiempo medio de vida (exponencial) = 600 seg.
  - Tiempo medio entre búsquedas (exponencial) = 60 seg.
  - Tamaño caché = 0 - 100

- ✍ Enviar petición
- ✍ Incluir servicios de búsqueda
- ✍ Justificación:
  - Aumenta la
  - Disminuye la
- ✍ Problema:
  - Aumenta el



PRECISIÓN:

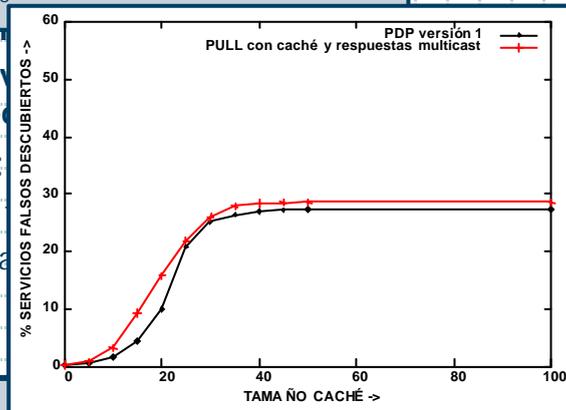
- ✍ 90 % nivel de confianza – 10% intervalo de confianza



PARAMÉTRIOS SIMULACIÓN:

- ✍ Número medio de dispositivos = 20
- ✍ Número de tipos de servicios = 5
- ✍ Cada dispositivo:
  - Tiempo medio de vida (exponencial) = 600 seg.
  - Tiempo medio entre búsquedas (exponencial) = 60 seg.
  - Tamaño caché = 0 - 100

- ✍ Enviar petición
- ✍ Incluir servicios de búsqueda
- ✍ Justificación:
  - Aumenta la
  - Disminuye la
- ✍ Problema:
  - Aumenta el



PRECISIÓN:

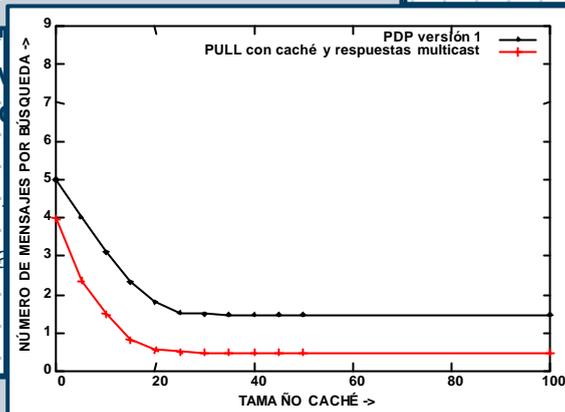
- ✍ 90 % nivel de confianza – 10% intervalo de confianza



PARAMÉTROS SIMULACIÓN:

- ✗ Número medio de dispositivos = 20
- ✗ Número de tipos de servicios = 5
- ✗ Cada dispositivo:
  - Tiempo medio de vida (exponencial) = 600 seg.
  - Tiempo medio entre búsquedas (exponencial) = 60 seg.
  - Tamaño caché = 0 - 100

- ✗ Incluir servicios de búsqueda
- ✗ Justificación:
  - Aumenta la
  - Disminuye la
- ✗ Problema:
  - Aumenta el



PRECISIÓN:

✗ 90 % nivel de confianza – 10% intervalo de confianza



Diseño razonado

- ✗ Propuesta 5 (PDP v2):
  - Responder si conoces el servicio no sólo si lo ofreces
  - Transmitir sólo servicios no anunciados en otras respuestas
  - Priorizar respuestas de dispositivos con:
    - ✗ Mayor tiempo de disponibilidad
    - ✗ Mayor número de servicios conocidos
- ✗ Justificación:
  - Comportamiento similar a un directorio: los dispositivos más limitados responden a menos peticiones de búsqueda
- ✗ Problema:
  - Aumenta la tasa de servicios falsos descubiertos



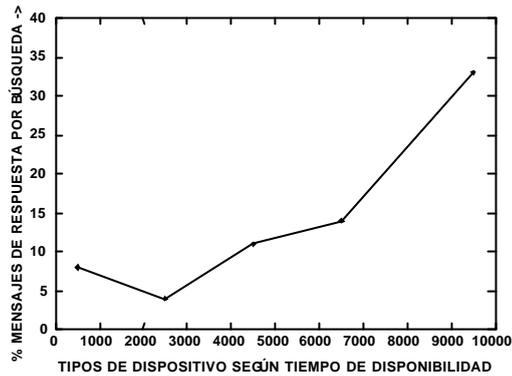
PARAMÉTRIOS SIMULACIÓN:

- Número medio de dispositivos = 40
- Número de tipos de servicios = 5
- Cada dispositivo:
  - Tiempo medio de vida (exponencial) = 500 seg. (20%), 2500 seg. (20%), 4500 seg. (20%), 6500 seg. (20%) y 9500 seg. (20%)
  - Tiempo medio entre búsquedas (exponencial) = 60 seg.
  - Tamaño caché = 10 (500 seg. y 2500 seg.), 40 (4500 seg. y 6500 seg.) y 100 (9500 seg.)

- Transmitir sólo respuestas
- Priorizar respuestas
  - Mayor tiempo
  - Mayor número
- Justificación:
  - Comportamiento limitados respuestas
- Problema:

PRECISIÓN:

- 90 % nivel de confianza – 10% intervalo de confianza



27

ery Protocol

lo ofrece



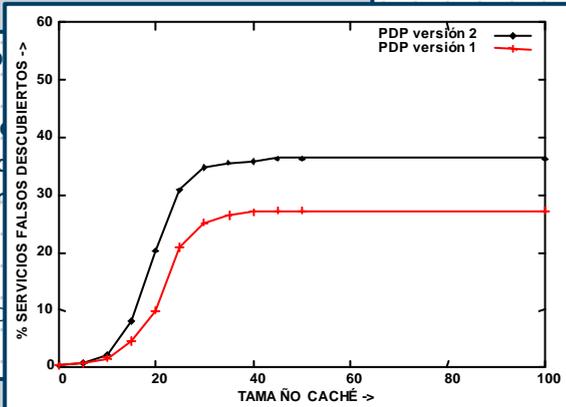
PARAMÉTRIOS SIMULACIÓN:

- Número medio de dispositivos = 20
- Número de tipos de servicios = 5
- Cada dispositivo:
  - Tiempo medio de vida (exponencial) = 600 seg.
  - Tiempo medio entre búsquedas (exponencial) = 60 seg.
  - Tamaño caché = 0 - 100

- Transmitir sólo respuestas
- Priorizar respuestas
  - Mayor tiempo
  - Mayor número
- Justificación:
  - Comportamiento limitados respuestas
- Problema:

PRECISIÓN:

- 90 % nivel de confianza – 10% intervalo de confianza



27

ery Protocol



## Diseño razonado

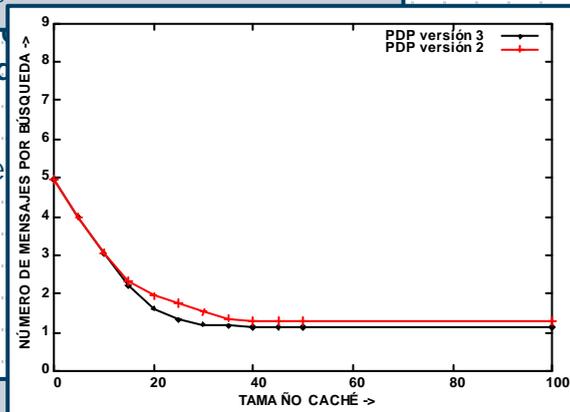
- Propuesta 6 (PDP v3):
  - Actualizar caché con servicios incluidos en los mensajes de búsqueda
- Justificación:
  - Disminuye el número de mensajes por búsqueda



### PARAMÉTROS SIMULACIÓN:

- ☒ Número medio de dispositivos = 20
- ☒ Número de tipos de servicios = 5
- ☒ Cada dispositivo:
  - Tiempo medio de vida (exponencial) = 600 seg.
  - Tiempo medio entre búsquedas (exponencial) = 60 seg.
  - Tamaño caché = 0 - 100

- Justificación:
  - Disminuye e



### PRECISIÓN:

- ☒ 90 % nivel de confianza – 10% intervalo de confianza



## Diseño razonado

### Propuesta 7 (PDP):

- Introducir mecanismos de consistencia de cachés:
  - Primer mecanismo:
    - Tiempo de expiración en caché es el mínimo entre el tiempo de disponibilidad local (donde se almacena) y el tiempo de disponibilidad del dispositivo que lo anuncia
  - Segundo mecanismo:
    - Mensaje para borrar servicios almacenados en la caché:
      - Detección de cambio de red o apagado de dispositivo
      - Detección de errores de acceso al servicio

### Justificación:

- Reducir el número de entradas falsas en las cachés

29



### PARAMÉTROS SIMULACIÓN:

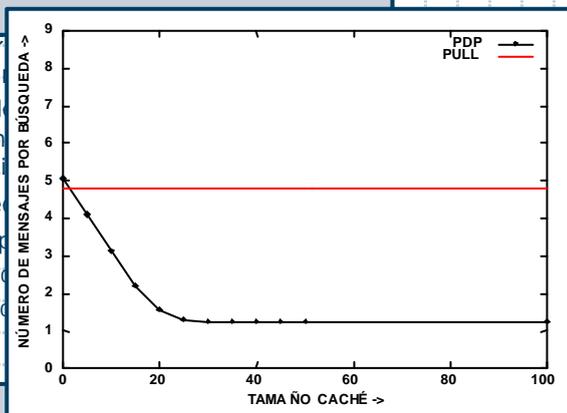
- Número medio de dispositivos = 20
- Número de tipos de servicios = 5
- Cada dispositivo:
  - Tiempo medio de vida (exponencial) = 600 seg.
  - Tiempo medio entre búsquedas (exponencial) = 60 seg.
  - Tamaño caché = 0 - 100

- Primer mecanismo:
  - Tiempo de expiración en caché es el mínimo entre el tiempo de disponibilidad local (donde se almacena) y el tiempo de disponibilidad del dispositivo que lo anuncia
- Segundo mecanismo:
  - Mensaje para borrar servicios almacenados en la caché:
    - Detección de cambio de red o apagado de dispositivo
    - Detección de errores de acceso al servicio

### Justificación:

### PRECISIÓN:

- 90 % nivel de confianza – 10% intervalo de confianza

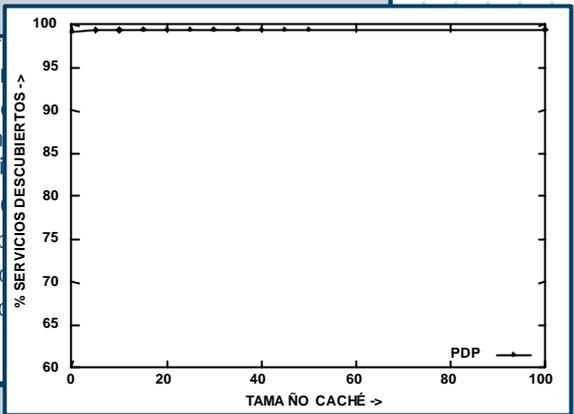


29



PARAMÉTROS SIMULACIÓN:  
• Número medio de dispositivos = 20  
• Número de tipos de servicios = 5  
• Cada dispositivo:  
• Tiempo medio de vida (exponencial) = 600 seg.  
• Tiempo medio entre búsquedas (exponencial) = 60 seg.  
• Tamaño caché = 0 - 100

Primer meca  
Tiempo d  
de dispon  
disponibil  
Segundo me  
Mensaje p  
Dete  
Dete  
Justificación:

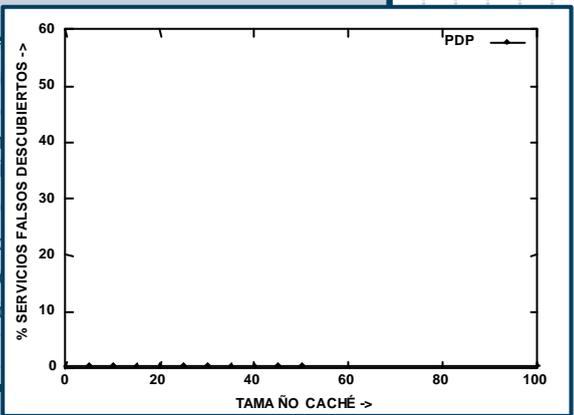


PRECISIÓN:  
• 90 % nivel de confianza - 10% intervalo de confianza



PARAMÉTROS SIMULACIÓN:  
• Número medio de dispositivos = 20  
• Número de tipos de servicios = 5  
• Cada dispositivo:  
• Tiempo medio de vida (exponencial) = 600 seg.  
• Tiempo medio entre búsquedas (exponencial) = 60 seg.  
• Tamaño caché = 0 - 100

Primer meca  
Tiempo d  
de dispon  
disponibil  
Segundo me  
Mensaje p  
Dete  
Dete  
Justificación:



PRECISIÓN:  
• 90 % nivel de confianza - 10% intervalo de confianza



## Diseño razonado

- ✦ Propuesta 8 (PDP 1/1 – 1/n):
  - ✦ Diferenciar tipos de búsqueda:
    - ✦ Una petición – una respuesta (1/1):
      - ✦ El servicio que se ofrece es independiente del servidor que lo ofrece
      - ✦ Sólo responde un servidor
    - ✦ Una petición – varias respuestas (1/n):
      - ✦ Obtener todos los servidores que ofrecen un tipo de servicio
      - ✦ Obtener todos los servidores de todos los tipos: "ALL"
- ✦ Justificación:
  - ✦ Reducir el número de mensajes por petición al tener en cuenta el uso que hacen las aplicaciones de las respuestas obtenidas

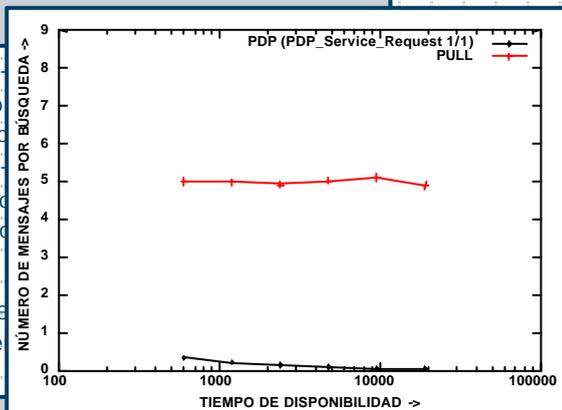
30



### PARAMÉTROS SIMULACIÓN:

- ✦ Número medio de dispositivos = 20
- ✦ Número de tipos de servicios = 5
- ✦ Cada dispositivo:
  - Tiempo medio de vida (exponencial) = 37.5 seg. – 19200 seg.
  - Tiempo medio entre búsquedas (exponencial) = 60 seg.
  - Tamaño caché = 100

- ✦ Una petición – una respuesta (1/1):
  - ✦ El servicio que se ofrece es independiente del servidor que lo ofrece
  - ✦ Sólo responde un servidor
- ✦ Una petición – varias respuestas (1/n):
  - ✦ Obtener todos los servidores que ofrecen un tipo de servicio
  - ✦ Obtener todos los servidores de todos los tipos: "ALL"
- ✦ Justificación:
  - ✦ Reducir el número de mensajes por petición al tener en cuenta el uso que hacen las aplicaciones de las respuestas obtenidas



### PRECISIÓN:

- ✦ 90 % nivel de confianza – 10% intervalo de confianza

30



### Descripción del protocolo

- ◆ Descripción detallada (tipo RFC):
  - Formato de descripción de servicios de SLP (“**service URL**”)
  - Dispositivos:
    - ◆ PDP\_SA: anuncia servicios
    - ◆ PDP\_UA: localiza servicios
    - ◆ Tiempo de disponibilidad
    - ◆ Caché de servicios por interfaz de red
  - Tipos de mensajes:
    - ◆ PDP\_Service\_Request (1/1 y 1/n)
    - ◆ PDP\_Service\_Reply
    - ◆ PDP\_Service\_Deregister
- ◆ Consideraciones sobre seguridad

31



### Análisis de prestaciones

- ◆ Prestaciones del protocolo, respecto:
  - Tiempo de disponibilidad
  - Número de dispositivos
  - Tamaño de la caché
- ◆ Comparativa con otros protocolos, en:
  - Escenarios homogéneos
  - Escenarios heterogéneos
  - Escenarios con un dispositivo fijo
  - Soporte a aplicaciones:
    - ◆ Tipo buscador
    - ◆ Tipo “una petición-una respuesta”

32



# Pervasive Discovery Protocol

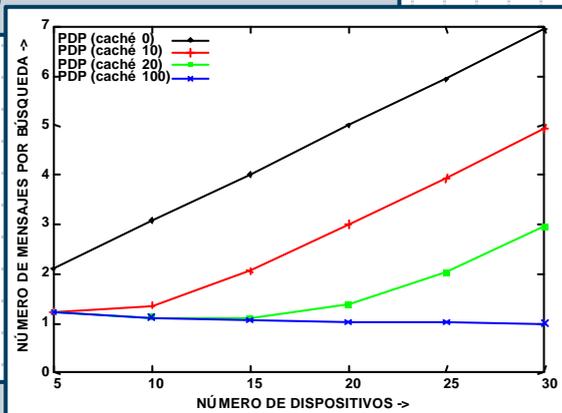
## Análisis de prestaciones

33



### PARAMÉTROS SIMULACIÓN:

- ≈ Número medio de dispositivos = 5 - 30
- ≈ Número de tipos de servicios = 5
- ≈ Cada dispositivo:
  - Tiempo medio de vida (exponencial) = 600 seg.
  - Tiempo medio entre búsquedas (exponencial) = 60 seg.
  - Tamaño caché = 0 - 100



### PRECISIÓN:

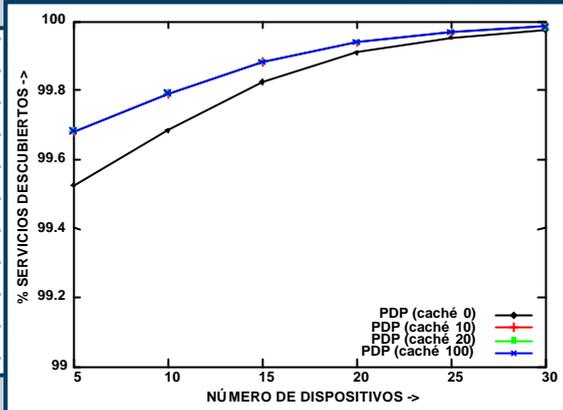
- ≈ 90 % nivel de confianza - 10% intervalo de confianza

33



PARAMÉTROS SIMULACIÓN:

- ≈ Número medio de dispositivos = 5 - 30
- ≈ Número de tipos de servicios = 5
- ≈ Cada dispositivo:
  - Tiempo medio de vida (exponencial) = 600 seg.
  - Tiempo medio entre búsquedas (exponencial) = 60 seg.
  - Tamaño caché = 0 - 100



PRECISIÓN:

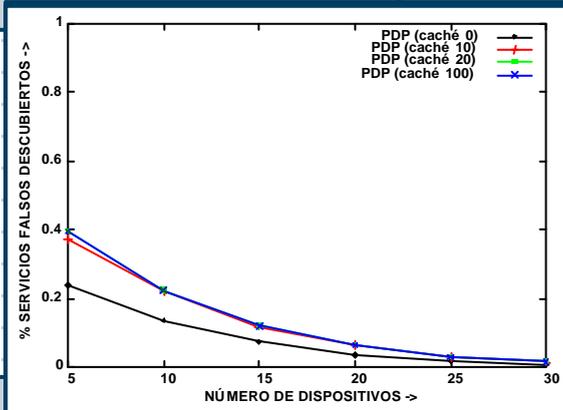
- ≈ 90 % nivel de confianza - 10% intervalo de confianza

33



PARAMÉTROS SIMULACIÓN:

- ≈ Número medio de dispositivos = 5 - 30
- ≈ Número de tipos de servicios = 5
- ≈ Cada dispositivo:
  - Tiempo medio de vida (exponencial) = 600 seg.
  - Tiempo medio entre búsquedas (exponencial) = 60 seg.
  - Tamaño caché = 0 - 100



PRECISIÓN:

- ≈ 90 % nivel de confianza - 10% intervalo de confianza

33



## Pervasive Discovery Protocol

### Análisis de prestaciones

#### Consideraciones sobre tiempo de disponibilidad

- Modela la movilidad de un dispositivo
- Concepto existente en todos los protocolos de descubrimiento de servicios con cachés locales
- Propuestas nuevas en PDP:
  - Calcular el tiempo de expiración como el mínimo del tiempo de disponibilidad local y remoto
  - Priorizar las respuestas de los dispositivos para que respondan antes los menos limitados (menos móviles)
- ¿Cómo influyen los errores en este parámetro?
  - Estudios de simulación recomiendan estimar a la baja el tiempo de disponibilidad

34



#### PARAMÉTROS SIMULACIÓN:

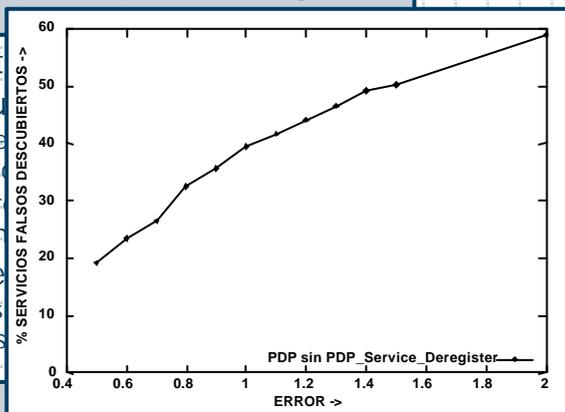
- Número medio de dispositivos = 20
- Número de tipos de servicios = 5
- Cada dispositivo:
  - Tiempo medio de vida (exponencial) = 600 seg.
  - Tiempo de disponibilidad = ERROR \* Tiempo medio de vida
  - Tiempo medio entre búsquedas (exponencial) = 60 seg.
  - Tamaño caché = 100

#### descubrimient

- Propuestas nu
  - Calcular el tie
  - de disponibilidad
  - Priorizar las r
  - respondan an
- ¿Cómo influye
  - Estudios de s
  - tiempo de dis

#### PRECISIÓN:

- 90 % nivel de confianza – 10% intervalo de confianza



34



# Pervasive Discovery Protocol

## Análisis de prestaciones

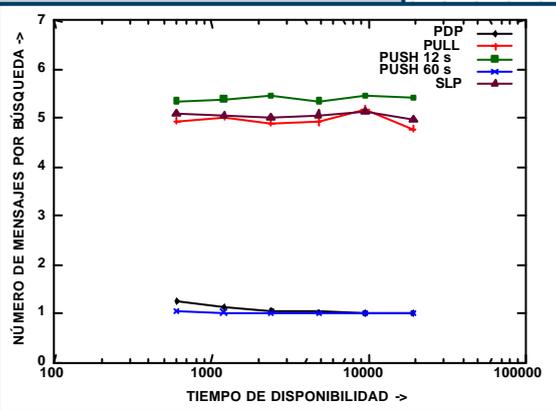
### PDP vs Otros protocolos

35



#### PARAMÉTROS SIMULACIÓN:

- ⌘ Número medio de dispositivos = 20
- ⌘ Número de tipos de servicios = 5
- ⌘ Cada dispositivo:
  - Tiempo medio de vida (exponencial) = 600 seg. – 19200 seg.  
20% 10 veces mayor que los demás
  - Tiempo medio entre búsquedas (exponencial) = 60 seg.
  - Tamaño caché = 100



#### PRECISIÓN:

- ⌘ 90 % nivel de confianza – 10% intervalo de confianza

35



### Implementación



- + J2SE
- + J2ME:
  - Pocket PC
  - J9 IBM
  - Tamaño: 18 KB.

36



### Índice

- ✗ Introducción
- ✗ Estado del arte
- ✗ PDP: *Pervasive Discovery Protocol*
- ✗ SDA: *Service Discovery Agent*
  - Motivación
  - Objetivos
  - Descripción SDA
  - FIPA Ad-Hoc
- + Conclusiones y trabajos futuros

37



### Motivación

- ✦ Adaptación de estándares FIPA a entornos móviles:
  - Nuevos elementos en la arquitectura: MA y CA [FIPA00014,2002]
  - Características de terminales móviles [FIPA00091,2001]
  - Transporte de mensajes [FIPA00092,2001], [FIPA0093,2001]
- ✦ Adaptación a entornos ubicuos:
  - Creación del comité técnico FIPA Ad-Hoc a principios de 2002
- ✦ Servicio de páginas amarillas (DF):
  - Fundamental en entornos cambiantes y sin infraestructura
  - Federación de DF no es un mecanismo válido:
    - ✦ Búsqueda de un servicio concreto siempre implica comunicación con sistemas remoto
    - ✦ No existen mecanismos para la formación dinámica de federaciones de DFs

38



### Objetivos

- ✦ Adaptación del servicio de páginas amarillas definido en FIPA (DF) para su funcionamiento en redes sin infraestructura.
- ✦ Requisitos:
  - Mantener el DF como servicio de páginas amarillas para los agentes residentes en la plataforma
  - Eliminar la federación de DF
  - Emplear un nuevo mecanismo adaptado a las características de los entornos ad-hoc

39



## Service Discovery Agent

### Descripción SDA

- + Service Discovery Agent (SDA): nuevo elemento en la arquitectura FIPA que realiza búsquedas servicios/agentes remotos en redes ad-hoc
- + Solución 1:
  - SDA implementa su propio mecanismo de descubrimiento
  - Problema:
    - ♦ Definición de mensajes ACL de difusión
- + Solución 2:
  - SDA emplea un mecanismo de descubrimiento existente
  - Problema:
    - ♦ Si emplea cualquier mecanismo: ¿cómo se consigue la interoperabilidad entre plataformas que emplean distintos mecanismos?
  - Emplear un único mecanismo eficiente en este tipo de entornos ? ¿PDP

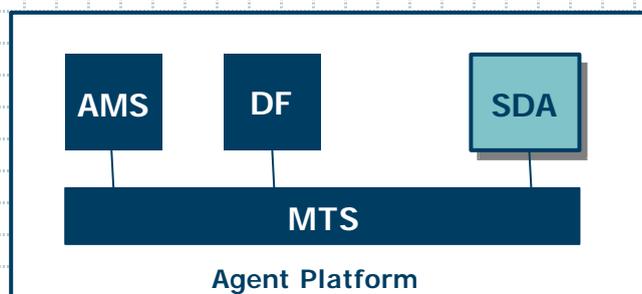
40



## Service Discovery Agent

### Descripción SDA

- + Service Discovery Agent (SDA): nuevo elemento en la arquitectura FIPA que realiza búsquedas servicios/agentes remotos en redes ad-hoc
- + Solución 1:
  - SDA implementa su propio mecanismo de descubrimiento



40



### Service Discovery Agent

The diagram illustrates the Service Discovery Agent architecture. It features an **Agent Platform** (MTS) containing three main components: **AMS**, **DF**, and **SDA**. The **SDA** component is connected to an external **DM** (Discovery Mechanism) component. The connection is labeled "entorno en la" (environment in the).

- Solución 2:
  - SDA emplea un mecanismo de descubrimiento existente

40

### Service Discovery Agent

The diagram illustrates the Service Discovery Agent architecture. It features an **Agent Platform** (MTS) containing three main components: **AMS**, **DF**, and **SDA**. The **SDA** component is connected to an external **PDP** (Policy Decision Point) component. The connection is labeled "entorno en la" (environment in the) and "orimiento" (discovery).

- Definición de mensajes ACL de difusión
- Solución 2:
  - SDA emplea un mecanismo de descubrimiento existente
  - Problema:
    - Si emplea cualquier mecanismo: ¿cómo se consigue la interoperabilidad entre plataformas que emplean distintos mecanismos?
  - Emplear un único mecanismo eficiente en este tipo de entornos ? PDP

40

### Descripción SDA – PDP

#### ✦ Funcionalidad

- Interacción con el DF:
  - ✦ Registro del SDA en el DF  
(*sda@home\_agent\_platform\_name*)
  - ✦ Ofrece la misma funcionalidad que el DF a los agentes pero en búsquedas remotas: **register**, **modify**, **deregister**, **search**.
- Interacción con PDP:
  - ✦ PDP\_SA para el registro, modificación y eliminación de registro de agentes.
  - ✦ PDP\_UA para realizar búsquedas de servicios remotos



### Descripción SDA – PDP

DF	SDA	PDP
<b>register</b> (df_agent_description)	<b>register</b> (df_agent_description)	df_agent_description como servicio local
<b>modify</b> (df_agent_description)	<b>modify</b> (df_agent_description)	Modifica servicio local Envía PDP_Service_Reply gratuito
<b>deregister</b> (df_agent_description)	<b>deregister</b> (df_agent_description)	Elimina servicio local Envía PDP_Service_Deregister



## Descripción SDA – PDP

DF	SDA	PDP
<b>search</b> (max-depth = 0, max-results)		
<b>search</b> (max-depth != 0, max-results)	<b>search</b> (max-results)	max-results = 1 PDP_Service_Request_1/1
		max-results > 1 PDP_Service_Request_1/n
		max-results < 1 PDP_Service_Request_1/n

41



## Ontología SDA

- **service-agent-ontology:**
  - Basada en **fipa-agent-management** [FIPA00023].
- **Objetos:**
  - **fipa-agent-management:**
    - **df-agent-description**
    - **agent-identifier**
    - **service-description**
  - **adhoc-search-constraints**
- **Funciones:**
  - **fipa-agent-management:**
    - **register**
    - **deregister**
    - **modify**
  - **search**

42



### TC FIPA Ad-Hoc

#### + Participación:

- Febrero 2002: respuesta al Call for Technology:
  - ✦ UMBC (University Maryland, Baltimore County)
  - ✦ Siemens AG
  - ✦ MIT Media Lab Europe
  - ✦ UC3M (Universidad Carlos III de Madrid)
- Junio 2002: contribución al White Paper "Agents in Ad-Hoc Environments"
- Julio 2002: invitación al FIPA 26
- Miembro del grupo

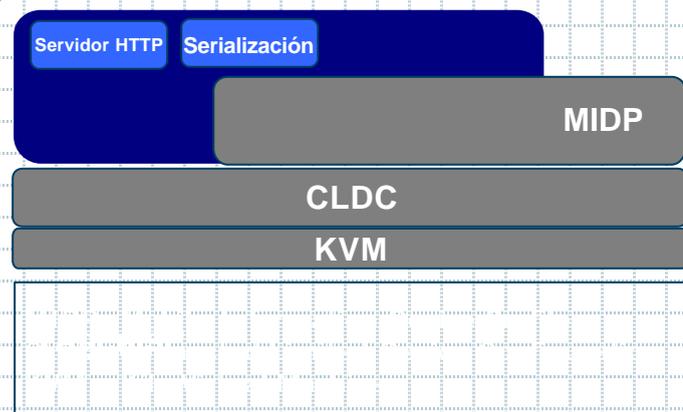
#### + Propuestas aceptadas:

- **Eliminar la federación de DF**
- **Mantener el DF obligatorio**

43



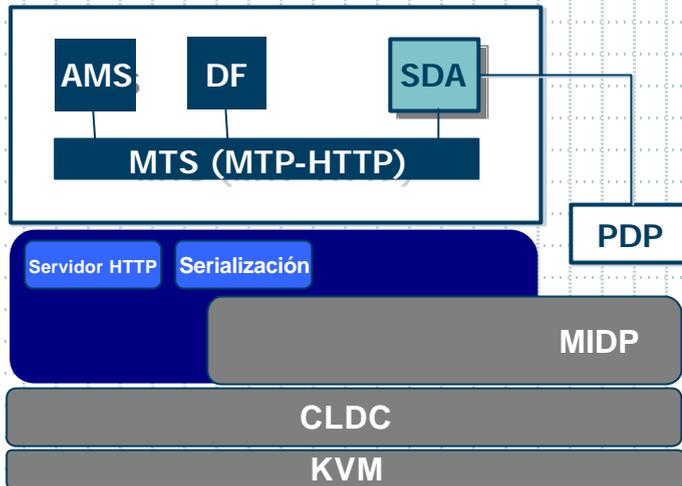
### Implementación



44



### Implementación



44



### Índice

- Introducción
- Estado del arte
- PDP: *Pervasive Discovery Protocol*
- SDA: *Service Discovery Agent*
- Conclusiones y trabajos futuros:
  - Conclusiones
  - Trabajos futuros
  - Resultados de la investigación

45



## Conclusiones y trabajos futuros

### Conclusiones

#### ✦ Pervasive Discovery Protocol:

- Propuestas:
  - ✦ Funcionamiento distribuido mezcla de modo push y pull
  - ✦ Cooperación y coordinación de los dispositivos
  - ✦ Tiempo de disponibilidad
- Resultados:
  - ✦ Análisis de prestaciones:
    - Reduce el número de mensajes por búsqueda
    - Alcanza tasa de servicios descubiertos altas y servicios descubiertos falsos bajas
    - Tiende a un directorio de forma automática
  - ✦ Descripción detallada del protocolo
  - ✦ Implementación en dispositivos limitados

46



## Conclusiones y trabajos futuros

### Conclusiones

#### ✦ Service Discovery Agent:

- Propuestas:
  - ✦ Mantener el DF como servicio de páginas amarillas para los agentes
  - ✦ Sustituir el mecanismo de federación de DFs por SDA-PDP
- Resultados:
  - ✦ Fácil de integrar en la arquitectura FIPA
  - ✦ Proporciona un servicio de páginas amarillas eficiente en redes ad-hoc
  - ✦ Viabilidad de implementación en dispositivos limitados

47



## Conclusiones y trabajos futuros

### Trabajos futuros

- + Pervasive Discovery Protocol:
  - \* Formato de descripción de servicios
  - \* Aprendizaje del tiempo de disponibilidad
  - \* Aprendizaje del tamaño de la caché
  - \* Nuevos mecanismos para generar retardo aleatorio antes de responder
  - \* Problema de los nodos ocultos
- + Agentes:
  - \* Adaptación del AMS
  - \* Adaptación del MTS
- + Computación ubicua:
  - \* Seguridad basada en relaciones de confianza distribuida
  - \* Soporte para desarrollo de aplicaciones basadas en contexto

48



## Conclusiones y trabajos futuros

### Resultados de la investigación



49



## Conclusiones y trabajos futuros

### Resultados de la investigación

#### ◆ Proyectos de investigación:

- E-Ticket: Arquitectura de Aplicaciones de Tarjetas Inteligentes para el Sector de Servicios, CICYT-FEDER 2FD1997-1269-C02-01. Diciembre 1999 - Diciembre 2001
- Beca Cátedra Nokia – UC3M
- UBISEC: Ubiquitous Networks with a Secure Provision of Services, and Context Delivery. Sixth Framework Programme. Contract no. 506929. Enero 2004 – Diciembre 2005
- Everyware: servicios personalizados en un entorno de computación ubicua. MCyT TIC2003-08995-C02-01. Diciembre 2003 - Diciembre 2006

50



## TECNOLOGÍAS MIDDLEWARE PARA EL DESARROLLO DE SERVICIOS EN ENTORNOS DE COMPUTACIÓN UBICUA

Autora: M<sup>a</sup> Celeste Campo Vázquez

Director: Andrés Marín López

7 de Mayo de 2004

